

РАСОВАЯ ТЕОРИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В.П. Ворон

УО «Хабовичская СИИ», witalij.1.9.84@tut.by

Основа расовой теории, использованной нацистской Германией на территории Восточной Европы формировалась на протяжении XIX– начала XX в.

Палеоантолог Жорж Леопольд Кювье (1769–1832 гг.) писал про чернокожую расу: «Характерная морда и огромные губы сближают ее с обезьянами», о желтой расе писал, что ее общества не способны к развитию, и только «белая раса» – хорошая. Благодаря «красоте овала, образующего ее голову». Для философа Огюста Конта (1798–1857 гг.) тоже само собой разумелось, что авангард и элиту человечества составляют народы Европы. Он всерьез считал осмысленным изучение предков только белой расы. Исследовать же историю азиатов и негров, по мнению Конта, бессмысленно и даже вредно. На фоне исследований такого рода в 1850–е годы в самых развитых странах Европы сложилась научная школа, которую называли расово–антропологической. Лицо школы определяют французы Ж. А. Гобино и Ж. Лапуж, британцы Х. Чемберлен. Жозеф Артюр де Гобино (1853–1855 гг.) в своем главном труде «О неравенстве человеческих рас» отстаивал идею, согласно которой три основные расы имеют разные способности и разный творческий потенциал. Белая раса – самая способная к творчеству. Она постоянно развивается и стремится расширить свое влияние. Это вызывает напряжение у других рас, и борьба рас становится движущей силой развития народов. Плохо то, что белая раса при распространении по земному шару и в ходе борьбы смешивается с более низкими расами, а это ведет к снижению ее способностей и культуры. По его мнению, белая раса «миновала эпоху богов, когда ее расовый тип был абсолютно чист. Эпоху героев, когда смешения были умеренны по количеству. Эпоху дворянства, когда еще великие способности не освежались из иссякших источников, он пришел более–менее быстро к окончательному смешению всех своих начал. Отныне белый вид исчез с лица земли». С точки зрения Гобино, самой творческой частью белой расы является ее германская ветвь, которую он называл термином: «арийская»; по его мнению, этой ветви предстоит создать культурную элиту человечества. По мнению Жорж Ваше Лапужа (1854–1936 гг.), длинноголовая раса долихоцефалов, нордическая раса, постоянно борется с короткоголовыми, брахикефалами. Развитие всякой цивилизации начинается с того, что во главе ее становятся арийцы, раса господ, и составляют высший класс этого общества. По мере того как длинноголовые смешиваются с короткоголовыми, цивилизация приходит в упадок. И получается, что раса – это основной движущий фактор истории. У Хьюстона Стюарта Чемберлена (1855–1927 гг.) расовая вражда арийцев и семитов стала основой исторического процесса. Все, чем гордится коллектив, сделали именно арийцы, на достижениях которых паразитировали семиты [1, с.114–116].

Если на протяжении XIX в. Утверждалась идея превосходства нордической расы как таковой, то в XX в. Она в большей мере наполняется национальным содержанием. В самой нацистской Германии следует выделить такого известного расового теоретика как Ганс Гюнтер (1891–1968 гг.), под прямым влиянием которого находилось формирование нацистской идеологии в Третьем рейхе. Им были проведены исследования по выявлению процентного соотношения доли нордической расы в Европе. Так, по его мнению, в Германии, как и на Британских островах, нордическая примесь составляла 55–60%, доля нордической крови в шведском народе – свыше 80%, в Норвегии – 75–80%. Во Франции – 25%, на Пиренеях – не более 15%. В то же время обращает на себя внимание тот факт, что в регионах Европы, где распространен русский язык, долю нордической крови, Г. Гюнтер оценивает на уровне 35–40%. Современные исследователи по-разному интерпретируют последнее положение. Например, антропологи Исаак Тейлор и Ильзе Швидецки считают, что это свидетельством отсутствия целенаправленной русофобии в гитлеровской Германии. Совершенно иная точка зрения у российского историка Владимира Родионова, по мнению которого Г. Гюнтер четко разделял понятия русскоязычных и самих русских и под первыми подразумевал в большей мере население Польши и Прибалтики, не всегда являющееся русским по происхождению [2;3].

Вместе с тем, во время Второй мировой войны существовало очевидное противоречие между расовой доктриной и практической ее реализацией. С этой точки зрения расовой теории выглядит совершенно нелепым военное сотрудничество Третьего рейха с южноевропейскими народами, такими как итальянцы, испанцы и португальцы. Кроме того, не смотря на несоответствие принятому в Германии нордическому идеалу ряда оказавшихся под немецкой оккупацией западноевропейских народов, например французов, нельзя утверждать, что в их отношении проводилась политика геноцида. Напротив, в полной мере насилие практиковалось именно над населением Восточной Европы.

Таким образом, можно сделать вывод об относительно второстепенном значении расовой теории в политике нацистской Германии. В большей мере Третий рейх выстраивал межнациональные отношения в Западной Европе исходя из конкретного политического расчета. В Восточной же Европе принимались во внимание столько расовые, сколько национальные критерии. Данную специфику можно объяснить, во-первых, традиционной популярностью в Западной европоцентризма, как совокупности идей культурного превосходства Запада над Востоком в целом. Во-вторых, отсутствием четкого понимания у расовых теоретиков XIX–XX вв. понятий «раса» и «арии». Допустимо утверждать, что германская идеология в период с 1933 по 1945 гг. не была уникальным явлением, поскольку строилась не на расовой, а на националистической традиции Второго рейха (1871–1917 гг.), но только значительно более brutalном ультра националистическом варианте.

Список использованных источников:

1. Буровский, А.М. Арийская русь. Ложь и правда об арийской расе / А.М. Буровский. – Москва: Яуза, 2007. – 288 с.
2. Краткая расология Европы / Г. Гюнтер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://velesova-sloboda.vho.org/antrop/hans-guenther-04.html> – Дата доступа: 24.03.2014.
3. Идеологические истоки расовой дискриминации славян в Третьем рейхе / В. Родионов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://againsthitler.wordpress.com> – Дата доступа: 24.03.2014.